SEÑOR PRESIDENTE.- Habiendo número, está abierta la sesión.

(Es la hora 12 y 14 minutos)

En nombre de la Comisión de Ciencia y Tecnología, damos la bienvenida a los representantes de la Unión Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Empresas. Nos acompañan su Presidenta, doctora Elena García Alcañiz - que además es Diputada por Madrid y Catedrática de Psicología en la Universidad de Salamanca-; la Secretaria de la Unión Iberoamericana, doctora Teresa Riera -que es Diputada por el Parlamento Nacional de España y Eurodiputada, es decir, Diputada del Parlamento Europeo-; el señor Omar Cuadrado Reyes, que es colaborador y asesor de la Unión Iberoamericana, y a la Subdirectora de Cooperación Internacional, señora Raquel Rodríguez.

También están presentes el Vicepresidente de esta Comisión de Ciencia y Tecnología del Senado -quien ha sido uno de los impulsores de la creación de esta Comisión en Períodos anteriores- la Senadora Lucía Topolansky, que también integra la Comisión y la Senadora Margarita Percovich, que es Vicepresidenta de la Comisión de Educación y Cultura del Senado. Como aquí también vamos a abordar temas que tienen que ver no sólo con la ciencia y la tecnología, sino con la educación, ya que hay una iniciativa muy interesante que vamos a comentar, nos parecía muy positivo que estuviera la Senadora Percovich, a quien agradecemos mucho su compañía.

Quisiera expresar unas muy breves palabras para enmarcar esta reunión en la actividad con la cual tomamos contacto a comienzos de este año, cuando recibimos la invitación para participar en el Congreso de la Unión Iberoamericana, que se realizó, en esa oportunidad, en la ciudad de Valparaíso, en la sede del Congreso de Chile. En ese evento, la Comisión de Ciencia y Tecnología decidió participar y nos designaron para participar en ella al señor Senador Cid y a quien habla. El señor Senador Cid, a último momento, tuvo una dificultad, por lo que debí concurrir solo en representación de nuestro Parlamento y de la Comisión, específicamente. Allí pude comprobar varias cosas. Una de ellas fue el nivel de calidad y utilidad de este evento, que luego transmití aquí a los colegas. Con toda franqueza, puedo decirles que hay muchos eventos que se realizan en todo el mundo pero, en este caso, efectivamente, comprobamos las dos cosas: la calidad de los participantes, tanto integrantes de la propia Unión -es decir, básicamente, parlamentarios- así como también invitados a exponer de diversos países, cuyas exposiciones fueron realmente muy buenas. Además, el programa, de la manera en que fue armado, brindó información extremadamente útil en cantidad de temas que todos nuestros países tenemos sobre la mesa.

Adicionalmente, creo que está pasando algo que es muy importante. Todos los países de América Latina -no incluyo a España que, probablemente, ya lo procesó hace mucho tiempo- comprendemos que en el tema de ciencia y tecnología hay que hacer un gran esfuerzo porque, de lo contrario, el rezago del país está muy linealmente vinculado al grado de inversión en ciencia y tecnología, no sólo desde el punto de vista económico, sino también de esfuerzo y de ubicación en la agenda política.

Es decir que, en la medida en que en la agenda política este tema ocupe lugares marginales, necesariamente, los resultados van a ser escasos y pobres.

Personalmente, creo que en el Uruguay, en particular, estamos procesando un avance del tema en la consideración pública y en la agenda del país. Pero ocurre que, a veces, en eso nos falta mucho más relación horizontal con gente que tiene la misma preocupación. Es decir que ya no me refiero a técnicos, entre los cuales creo que hay bastante circulación de información -aunque debería haber mucho más- sino a políticos preocupados con el tema de la tecnología.

Es ahí donde tenemos vínculos muy débiles, pues sabemos que hay gente por aquí y por allá preocupada por el tema, pero no tenemos un trabajo organizado entre quienes desde la función política estamos inquietos por todo esto. Entonces, a nuestro juicio, este congreso también cumple una función muy importante porque, en pocos días y horas, permite que un gran número de gente preocupada por estos temas se sumerja en estos asuntos y rápidamente avance en ellos.

Además, quisiera decir que cuando participamos en ese evento tuvimos la gran satisfacción de conocer a las damas aquí presentes -aunque no al caballero que nos acompaña- que sabemos están llenas de energía y entusiasmo por esta iniciativa. En esa oportunidad nos sentimos muy cómodos, conformes y contentos.

Como habíamos recibido la solicitud de parte de la Presidencia de la República de luchar para que Uruguay fuera el próximo organizador del evento, así lo planteamos y encontramos una excelente disposición. Creo que lo que nos van a proponer los invitados implica un cambio de fechas, pero originalmente se había hablado de que Uruguay iba a organizar el evento de noviembre del año 2006 y Brasil el anterior. Ese país ha tenido algunas dificultades -a las que ahora nuestros invitados van a hacer referencia y que todos conocemos- por lo que se ha dilatado la realización del congreso. Por lo tanto, también se podría dilatar la realización del evento en el Uruguay, pero de eso deberíamos hablar a continuación.

Muchas gracias por haber venido a nuestro país y esperamos que estén pasando lo mejor posible.

SEÑORA GARCIA ALCAÑIZ.- En nombre del Parlamento español y de todos los que han acogido esta Conferencia, quiero darles las gracias tanto al Presidente de la Cámara de Senadores como al propio Presidente de la República.

Muchas gracias por permitirnos compartir este rato con las señoras Senadoras y los señores Senadores, particularmente, con el señor Senador que se movió en esta Cámara para que estas Comisiones de Ciencia y Tecnología pudieran existir en este ámbito y también lo pudieran hacer en la mayoría de los países.

A continuación, voy a hacer una breve descripción de por qué y cómo surge esta Institución, que ya lleva un trecho recorrido. Esta va a ser la quinta o sexta conferencia sobre el tema. Brevemente, voy a decirles que en el año 1986 estaba en el Gobierno el Partido Socialista y, en ese entonces, el señor Pérez Rubalcaba promovió la Ley de la Ciencia. Realmente, creemos que fue un

gran acierto expresar en una ley, en forma organizada y conjunta, las investigaciones que, de alguna manera, estaban dispersas y no sujetas a una norma. Diez años más tarde, en 1996, Presidiendo la Comisión de Ciencia y Tecnología, iniciamos los trámites parlamentarios de toma de acuerdos y decisiones, todas ellas en las reuniones de mesa y portavoces de esta Comisión de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico del Senado y del Congreso.

Es cierto que en estos dos años que están reflejados en el resumen que después les entregaremos, iniciamos una serie de acuerdos parlamentarios, todos los que están reseñados por fecha en todas y cada una de las actas de las sesiones de mesa y portavoces.

A los dos años se terminó y se acordó convocar la Primera Conferencia de lo que en esos momentos llamamos Unión Interparlamentaria Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Empresa. Esta primera Conferencia se celebró en Madrid, en la Sala Internacional del Congreso de los Diputados, y a ella asistieron representantes del Congreso y del Senado de España. A nuestro juicio, esta Institución ya creada y puesta en marcha con el entusiasmo de todos, innova por el hecho de que reúne en una misma mesa a Gobiernos, Parlamentos y empresas.

Voy a hacer una breve historia con respecto a esta primera Conferencia -en este momento el señor Presidente de la Comisión tiene el material en su poder- en la que estuvieron representados prácticamente todos los países. Cabe aclarar que el Uruguay no asistió pero, al igual que otros que no pudieron concurrir, envió a su Embajador. Quiere decir que cuando no había una representación, concurría el Embajador en nombre del país y del parlamento al que representaba. Entonces, prácticamente estuvieron todos presentes, lo que está reseñado en el material que les hemos entregado, y quienes no asistieron fueron representados por sus embajadores.

En dicha instancia se acuerda la creación de la Institución. Esto sucedió en el último día y está reseñado en el material junto con las votaciones correspondientes. Se aprobó por unanimidad e intervinieron todos los países que habían asistido a la Conferencia. En este primer momento nace esta Institución que todos veíamos con mucho entusiasmo y que, además, entendemos tiene una peculiaridad muy importante: es el acuerdo parlamentario de todos los grupos que en ese momento componían el arco parlamentario de España. Al mismo tiempo, habíamos pedido que las delegaciones estuvieran integradas por parlamentarios que representaran al Partido de Gobierno y por delegados de, al menos, un partido de la oposición. En realidad, se pretendía que estuvieran representados al menos dos, y para poner un ejemplo más cercano y que ustedes conocen me voy a referir al caso de México.

En aquellos momentos, cuando comenzamos a constituir la Institución, ese país era gobernado por el PRI y la delegación mexicana estuvo integrada por parlamentarios que pertenecían al grupo parlamentario del PRI, por otros que pertenecían al grupo del PA, como en ese caso Carmen Amador, quien presidía la Comisión de Educación, y por representantes del PRD, entre ellos Francisco Patiño, quien aún hoy sigue siendo parlamentario. ¿Cuál es la finalidad de esta exigencia de que todos estuvieran representados? Se trata de la vocación de continuidad de la institución y de que no se hable de oportunismo, que puede llevar a pensar que esta es la obra de un determinado Gobierno; esto es de todos, de los parlamentarios que representan a todo el pueblo.

Por lo tanto, aunque el Gobierno cambie -sea cual fuere su signo y su color- tenemos la vocación de perdurar en el tiempo. Esto fue aceptado con mucho entusiasmo por todos y, por lo tanto, se llevó a cabo con el acuerdo político de todos los partidos que existían en ese momento en los países de Latinoamérica e Iberoamérica.

Otra peculiaridad que conviene señalar es la razón por la que posteriormente eliminamos la expresión "Unión Interparlamentaria". Aunque todos nos sentíamos muy orgullosos de esto, la razón por la que se quitó fue que queríamos que el Parlamento, el Gobierno y las empresas estuvieran en un mismo nivel. Nos interesaba que a la hora de sentarnos ante una mesa a dialogar, con el fin de sacar conclusiones, no solamente estuviera presente el Parlamento, sino que todos pudieran contribuir con el mismo nivel de representatividad y de responsabilidad para impulsarlas. Entonces, nos pareció que esta eliminación era un acierto y, por lo tanto, en las primeras fotos del Congreso, en ocasión de la fundación que tuvo lugar en la Sala Internacional, ya aparece el logo sin el término "Interparlamentaria".

Al final de la documentación que les hemos dejado, aparece otra enmienda importante que se hizo a propuesta del entonces Diputado Hernando Carballo de Colombia, un gran amigo que en este momento preside el Banco de Colombia. En aquella época contábamos con el apoyo de quien luego fue el Presidente Uribe, aunque todavía no estaba en la política.

En aquel momento, el Diputado Carballo, junto con los mexicanos -entre ellos estaba Carmen Amador- planteó que en México los Legisladores no pueden ser reelectos; es decir, están en una Legislatura y en la siguiente pueden pasar al Senado, a otros estamentos o instituciones, o están en el Gobierno pero no pueden repetir una continuidad legislativa. Por ello nos pareció razonable, primero, que los miembros, mientras ejercieran de por vida, fueran los fundadores de la institución; y, segundo, que los parlamentarios de la Comisión que han formado parte de la Unión -como era el caso de México- que han asistido y acogen las Conferencias -como es el caso del Uruguay- y que estén en la delegación de su país, serán miembros de la Unión, sea cual fuere la situación ulterior en que estén después, por supuesto que si ellos quieren seguir. Esto significa que desde el puesto institucional o particular que ocupen en la empresa privada, van a apoyar la marcha de esta institución, es decir que un parlamentario mexicano puede estar luego como miembro del Gobierno.

Esto ocurrió posteriormente, pues la Presidenta de la Comisión era la doctora Álvarez Dunelier, que fue Rectora de la Universidad de Guanajuato y pasó a la política; en estos momentos no es parlamentaria pero está como Secretaria Adjunta en CONACYD, desde donde está impulsando actividades en ese sentido. Nos parecía una característica importante a destacar.

Se aprobó que la siguiente conferencia fuese en México, país que cambia en estos momentos el Gobierno, así como también el Partido que lo ejerce. Al año siguiente de la constitución en Madrid, hubo dificultades y no se pudo celebrar la conferencia. Aprovechamos que España presidía Eureka -que es la Ciencia y Tecnología en los países europeos- y pudimos reunir en la misma Conferencia de la Presidencia española, si bien no con las dificultades administrativas que a veces tenemos -como, supongo, ocurre en casi todas partes- a todos los Parlamentos de Europa y a los representantes que concurrieron de América. Esto se puede ver en la Sala Internacional, donde hay un cartel anunciador de la Conferencia. A la siguiente le llamamos "Foro", para respetar que la segunda Conferencia fuese la de México, pero no hubo una interrupción en el tiempo. En la Sala de Columnas -que es internacional- participan de la reunión la Presidencia española de Eureka y lo que llamamos Foro de la Unión Iberoamericana.

Después, la Conferencia ha seguido su curso normal, haciéndose en Panamá y en Chile, donde asistió el señor Senador Long junto con el señor Cuadrado. En la de Chile se acordó que hiciéramos lo mismo que en la Asamblea Interparlamentaria de la OTAN. Es decir que se designan tres países, sucesivamente, para seguir celebrando las Conferencias. En función de ello, el acuerdo fue Brasil y Uruguay. Pensé que tanto el señor Senador Long como el señor Cuadrado, iban a ser los primeros en plantearlo porque no perdieron ni un minuto y en el cóctel ya estaban haciendo "lobby" para ello. Esto es parte de la verdad.

(Hilaridad)

A continuación, voy a explicar el porqué de ese "logo". En toda la Conferencia existe un cartel anunciador del país. Aclaro que hemos hecho esto con mucho esfuerzo y cariño por parte de todos, pero no teníamos recursos y tampoco ahora tenemos muchos, aunque sí muy buena voluntad y, como siempre, se acude a los amigos. Cuando era estudiante, yo tenía una compañera que vivía en la habitación de al lado, en el Colegio Mayor, y ahora es una de las mejores pintoras españolas; me refiero a Gloria Torner, quien tiene cuadros en el MOMA y en casi todos los mejores museos del mundo. La llamé por teléfono un viernes para pedirle que, por favor, nos hiciera algo pues necesitábamos tener un "logo". Me dijo que eso valía muchísimo dinero y le señalé que sería preciso pagar hasta el mensajero con el que nos lo mandara.

Así lo hizo, pagó el mensajero. Era Vicepresidente de nuestro Gobierno el señor Rato, en cuyo despacho estuve al lunes siguiente para hacer la elección del caso. Optamos por éste, que tiene una parte muy importante, en donde jugó con una representación; los chilenos decían que eran las estatuas de la Isla de Pascua; España puede ser España-Europa mirando América -que es nuestra familia- e identificó, con unas olas, el mar que nos une a unos y a otros, y con algo muy nuestro, que es la "ñ" de nuestro idioma, el español.

Este es el logo que generosamente hizo Gloria Torner por el que nos sentimos muy contentos. Al final de todo -y a la vuelta- tenemos el cartel que anunció la Conferencia de España; se trata de un cuadro que Gloria Torner hizo expresamente para esto y que es un barco navegando sobre la bahía de Santander, en la que se refleja la montaña y el horizonte, entre el mar y la tierra -la tierra santanderina- donde están todas las banderas de nuestros países.

Ustedes pueden hacer lo mismo con un pintor que elijan, o quizá tengan un compañero de colegio o alguien que por un módico precio les realice un cartel.

SEÑORA RIERA.- La señora Elena García relató todo con mucho entusiasmo, tal como es habitual en ella. Creo que ustedes tienen una idea general de qué es lo que pretende esta Unión. Deseo añadir un par de cosas. En primer lugar, quiero agradecerles por el recibimiento que hemos tenido y, en segundo término, felicitarlos por la delegación que enviaron a Santiago de Chile ya que he sido Diputada en el Congreso por ocho años y siempre he llevado temas de ciencia y tecnología, y ahora, que soy Eurodiputada, también sigo planteando estos temas. Si una cosa he aprendido allí es que es muy importante hacer "lobby" y les puedo asegurar que la delegación que enviaron a Santiago de Chile lo estuvo haciendo para sacar la candidatura de Uruguay de forma exitosa.

Quiero resaltar solamente tres aspectos que me parecen importantes.

Lo primero que quiero resaltar es la idea de que la ciencia y la tecnología es una cuestión donde muchas veces los resultados no pueden verse en un período legislativo de cuatro o cinco años como tienen en Uruguay, sino que es algo que excede ese tiempo y que, además, implica una fuerte inversión, en capital humano y en muchísimas otras cosas, cuyo resultado no puede obtenerse a corto plazo. Por tanto, todo lo que se haga por trascender a cambios de Legislatura y de Gobierno es muy importante.

Es el caso de México que -como ya expliqué- he apoyado muchísimo en ese sentido. Tal como contaba la Presidenta, en cuatro años el trabajo de la Comisión muchas veces no se vio ya que, si bien ingresa trabajo muy interesante, después nos quitan o nos echan. Podemos volver y hacerlo desde otro sitio, pero tenemos que tener algún paraguas que, de alguna manera, nos ampare ante los cambios de Gobierno, con objetivos que deben marcarse a más largo plazo. Entonces, reitero que considero importante que estos temas se planifiquen más allá de lo que es un período legislativo.

Por otro lado, en esta organización -muchas veces no existe una institución de estas características- es muy importante el contacto, el diálogo y el debate entre el Gobierno, los Legisladores y las empresas. Parecía que un foro de estas características no existía en el ámbito latinoamericano y, por tanto, nos pareció importante por cuanto también podía cubrir un poco este hueco.

Quiero que sepan que estoy en la Secretaría General y si bien estoy un poco más apartada porque vivo entre Bruselas y Estrasburgo -el fin de semana intento volver a mi tierra, a la que represento, que es Mallorca y no es como en Barcelona o Madrid donde las comunicaciones son más fáciles- estamos ganando contacto con las instituciones de la Unión Europea. En este sentido, estoy asumiendo también las relaciones con Europa. Allí también formo parte de la denominada "Comisión de Industria, Investigación y Energía" y, por lo que hemos ido aprendiendo en estos días, el tema energético es muy importante para el Uruguay. Reitero que desde este ámbito estoy muy involucrada en estos temas. En Europa se está debatiendo el 7º Programa Marco y dentro de él me encargo de una parte que se denomina Cooperación Transnacional, que afecta a los países de la Unión Europea y también a los de afuera.

En este sentido, voy a ocuparme muy directamente de los temas de los que se encarga la Unión Europea. También quiero decir que cuando se realizó la anterior conferencia, yo ya era Eurodiputada y tuve ocasión de intervenir en los temas de ciencia. En esta oportunidad hubiera sido importante contar con la presencia de la señora Vicepresidenta de la Comisión, una compañera danesa que habla perfectamente portugués y español bastante bien, lo cual facilita la comunicación. Finalmente, ella no pudo concurrir, pero cuando lo haga, intentaremos llevar a cabo una reunión del Parlamento europeo, que es otro tipo de Parlamento.

Sin más, quedamos a disposición de ustedes.

SEÑORA GARCIA ALCAÑIZ.- Pediría que haga uso de la palabra el señor Cuadrado Reyes que, como empresario, tiene una relación muy directa con la educación.

SEÑOR PRESIDENTE.- Antes de cederle el uso de la palabra, la Mesa desea señalar -a efectos de que conste en la versión taquigráfica- que el señor Omar Cuadrado Reyes es un destacado uruguayo que se desempeña en la actividad empresarial en

España de una forma muy importante y, que durante todos estos años, se ha ocupado de todos estos temas con muchísima intensidad.

SEÑOR CUADRADO REYES.- Para mí es un placer volver a los orígenes patrios. En su momento me tocó ir a vivir a España y, si allí me fue bien, fue gracias a la cultura que adquirí en el Uruguay, sobre todo, a partir de aquellos primeros años en los que uno realmente se forma y crea los cimientos. Como evidentemente resulta muy difícil agradecer esto a un país, lo que he tratado de hacer es barrer para casa.

Por esa razón es que estoy tratando de colaborar, por ejemplo, con el amigo Bouzas, en PLUNA, y con obras sociales del Cerro; en fin, en la medida de lo posible, estoy intentando devolver un granito de arena al Uruguay.

Cuando con la señora Presidenta nos reunimos para hablar acerca de esta idea, pensé que le venía como anillo al dedo -como se dice comúnmente- a esta nueva etapa del Uruguay y a América Latina en general. Creo que muchas veces los políticos legislan con una cierta mirada y los empresarios con otra.

Por eso es que nosotros nos juntamos y tratamos de colaborar entre todos porque, sin lugar a dudas, el desarrollo sin empresa no existe; esta es una utopía que está más que demostrada.

Un viejo profesor mío, Peter Drake, -con el que estuve mucho tiempo estudiando y que desgraciadamente falleció- decía que la mejor idea -y esto se relaciona muy bien con nuestro país- viene como la mejor carne -creo que la tenemos- pero si el fuego -que es el dinero- no está debajo, la carne no se asa.

Repito que aquí estamos tratando de complementar una idea maravillosa que se ha ido exponiendo a lo largo del tiempo en diferentes Foros, y que ha sido acogida porque lo que nosotros buscamos en una primera etapa es la integración y el desarrollo de los países, colaborando en la medida que ello sea posible. Sé que en el Uruguay existen dificultades, pero pienso que debemos juntarnos y discutir estos temas.

Las autoridades de la Universidad nos plantearon que, evidentemente, hay una gran franja en el país que está marginada porque no tiene trabajo. No obstante ello, aquí se pueden hacer muchas cosas, por ejemplo, como han hecho los judíos con los *kibuts*. Aquí al lado tenemos una riqueza, como es la pesca; si no tenemos barcos y poseemos mano de obra, podemos conseguir acuerdos con otros países. Tenemos que movernos nosotros porque difícilmente venga alguien a ofrecernos las cosas.

Este es el movimiento que yo pretendo para mi país, más allá de que en lo personal tengo la ventaja de tener dos países: España y Uruguay.

Por otra parte, tal como el señor Senador Long pudo observar en Chile, había países que tenían diez Diputados y querían organizar este próximo encuentro en su país. Pero el señor Senador y quien habla, jugamos mejor la pelota haciendo los pases y tirando el centro...

SEÑOR PRESIDENTE.- Estuvimos mejor que la selección uruguaya.

SEÑOR CUADRADO REYES.- Eso sin lugar a dudar. Así logramos que en este encuentro -que pienso es de trascendencia- se reuniera la gente que más sabe a nivel de los países latinoamericanos. Aquí se habla de ciencia, tecnología y empresas -y no de grandes entelequias que no existen- que pienso es lo que más necesita el Uruguay. Tengo la ventaja de que puedo hablar libremente porque lo único que pretendo para Uruguay es aportar un granito de arena por todo lo que recibí en mi tierna juventud y que fue muy bonita. Recuerdo, por ejemplo, los recorridos que hacíamos por Piriápolis y Punta Colorada.

Esperamos poder contar con vosotros en esta organización; que este encuentro sea un éxito para el Uruguay y que a partir de allí comiencen a brotar nuevas corrientes, sobre todo a nivel del contacto entre nuestros hermanos latinoamericanos, que tienen cosas para decirnos pero que quizás, a veces, esto no se da porque no se forman los foros suficientes para ello.

Por ejemplo, los hermanos chilenos nos explicaban cómo aplican la tecnología informática al control del crecimiento de la vid, cómo ellos saben desde un monitor cuánta agua se necesita a equis kilómetros, qué grado de alcohol va a producir esa uva o cuánta agua se va a precisar para mejorar el grado alcohólico. Estas son cosas que están aquí al lado, pero muchas veces, desgraciadamente, no conocemos la tristeza del vecino. Quizás uno, que tiene una mezcla de latino con europeo, lo puede ver desde otro punto de vista. Lo bueno de esto es que cada uno de nosotros puede aportar lo mejor, lo que más sabe: Cuba, su genética; México, su informática; los compañeros venezolanos, el tema de las grandes redes informáticas, y así sucesivamente, podremos ayudarnos, porque cada vez tenemos que estar más unidos.

Muchísimas gracias.

SEÑORA GARCIA ALCAÑIZ.- Quería agregar que en este material, al final, en la última conferencia, está la intervención del señor Senador Long. Hemos incorporado distintas fotografías para que se vea, porque se dice que inauguró el Presidente Fox, que además participó y estuvo todo el tiempo. Es bueno que se observe que esto es una realidad. En otra fotografía se puede observar la Cámara de Chile, donde está su Presidente y el resto de los parlamentarios. Asimismo, el señor Senador Long está en algunas intervenciones, en las que formula una propuesta y habla en nombre de su país.

Sólo quiero agregar que padecemos cierta dificultad para armonizar las fechas con Brasil. Nosotros ya tenemos la carta oficial de aceptación del nuevo Presidente de la Cámara. Hubo algunos problemas porque teníamos la aceptación del Presidente anterior y hubo que demorar un poco para ajustar las fechas. Más tarde tuvimos la confirmación del nuevo Presidente de la Cámara en una carta que luego mostraremos al Presidente -está en términos muy cariñosos y entregamos una fotocopia de ella- en la que nos acepta la conferencia, con lo cual queda ponernos en comunicación con el despacho para respetar su tiempo, máxime cuando ha habido dificultades ya que cuando pasan estas cosas hay que echar una mano. Probablemente trataremos de hablar hoy desde aquí porque en el viaje hicimos una escala en San Pablo y nos llamaron para que fuéramos a Brasilia pero nos era imposible porque no teníamos más días y teníamos un compromiso con ustedes. Además, en esa escala en San Pablo tratamos de coordinar para que ellos vinieran; Laura también nos ayudó mucho en ello, pero a última hora no pudieron venir.

No sé si nosotros podremos venir pero, en cualquier caso, vamos a ponernos de acuerdo. Independientemente de que contestaremos la carta, les pedimos ayuda a ustedes para que, al estar más cerca, la comunicación sea más fácil por el horario y podamos hablar tanto con el Presidente de la Cámara como con la Presidenta de la Comisión. Fijaremos la fecha y, a continuación, en función de los acuerdos que hagamos a ese respecto, no tendremos dificultad para decidir cuál es la mejor época para celebrar la reunión en Uruguay.

Es cierto que en la reunión de Brasil hablaron del mes de noviembre. Pienso que lo hicieron pensando un poco en el aspecto climático de esta zona, pero nosotros veíamos una dificultad adicional, que comentábamos con el Senador en otro momento. La fecha la fija el país que recibe la Conferencia en función de sus mejores intereses. Evidentemente, también debe estar en relación con la agenda, pues los Eurodiputados normalmente nos reunimos los fines de semana, viernes y sábado, dos días o día y medio, según las intervenciones que realicemos. El programa lo hace la Presidencia del país donde se realiza la Conferencia, que en ese momento la asume. En este caso, el Presidente de la Conferencia será el señor Senador Long y, como es natural, estará el Presidente de la Nación. Todos ustedes, junto con la Comisión, son los que presiden y organizan la Conferencia, y los que realizan el programa. Nos interesa saber qué empresarios vienen; estamos hablando de empresas que están en función de los intereses del país.

El señor Cuadrado hacía alusión al tema de la pesca, que es muy importante. A lo mejor podemos invitar -si así lo creen pertinente- al Alcalde de Punta Arenas, que es un descendiente de españoles que nos habló de las dificultades de su ciudad. Se llevaban a cabo muchos paros y había una serie de problemas, a pesar de lo cual él empezó a ver cuáles eran las ventajas del entorno del territorio donde estaba. Se reunió con el Presidente de Pescanova, que puso los barcos, y él la gente para trabajar. Ha creado empleos; en fin, ha ido transformando su ciudad. Es un matemático universitario que dio un tremendo impulso a una zona del sur de Chile que tenía problemas, probablemente de empleo. A título de ejemplo sugiero, entonces, que cuando se confeccione el programa podríamos decir que la Cámara y el Presidente de la Conferencia invitan oficialmente al Presidente de Pescanova para que venga como empresario a exponer lo que su empresa es hoy, como aporte a los intereses del país que acoge a la Conferencia.

Por otra parte, debo informar que en este momento hemos iniciado otro programa en materia de educación que comenzaremos con Mexico, que trata una parte que nos parece muy importante, y es que la vida de cada uno como persona depende de cómo nos hayamos formado y lo que hayamos hecho. Como se decía antes, ¿de qué manera podemos devolver y ayudar las personas en las que los países han invertido en educación y en formación?

España tuvo una época muy importante en la que acogió a muchos universitarios americanos, latinoamericanos e hispanos que iban a celebrar sus tesis doctorales en Salamanca, que era quizá la Universidad prioritaria. En este momento, soy también catedrática de la Universidad Complutense y con otras dificultades tuve que hacer otras oposiciones, pero esto no viene a cuento. ¿Qué queremos hacer?

Es verdad que estas empresas que hemos venido pagando con el esfuerzo de cada uno de nosotros querían ayudarnos, pero les dijimos que íbamos a esperar y a pedirles dinero para que pudieran ayudarnos en otro momento.

¿Qué es lo que hemos iniciado? Queremos construir el Colegio de América en España, al igual que en el siglo XIV y en el XVI se construyó en Bolonia el Colegio de España. Este Colegio acogía a todos los estudiantes españoles que estaban en Europa, a la gente de Derecho de las distintas Universidades, de medicina, de bellas artes. Allí se reunían todos los españoles para ampliar sus conocimientos y hacer sus tesis doctorales en una importante Universidad italiana como era Bolonia.

Queremos hacer algo similar a eso: construir en Madrid el Colegio de América en España. Allí habría estudiantes de Uruguay, de México, etcétera, a los que las empresas les pagarían el costo de los dos años que estén haciendo la tesis doctoral. De manera que sí les vamos a pedir dinero para contribuir con el costo de la estancia de ese estudiante en España. A su vez, las empresas también estarían comprometidas de alguna manera. Cada país va a elegir a los mejores estudiantes. Es ahí donde ustedes y nosotros debemos tener la habilidad de que las empresas uruguayas y españolas que están instaladas aquí, como ENDESA, o Telefónica en Brasil, doten de unas cuantías de becas y tengan la posibilidad de admitirlos a trabajar en su empresa en Uruguay o en Brasil. De esta manera conseguimos que todos los latino iberoamericanos que se están formando tengan la posibilidad de que la parte humana de las relaciones, ya que se pueden hacer buenas amistades, esté junto a la parte científica de hacer su tesis doctoral en España.

Nosotros estamos en período de homologación de todas las tesis y la parte superior de educación, con el resto de Europa, por lo que los doctores que de allí salgan podrán trabajar en cualquier país de la Unión Europea. Sin embargo, queremos que exista un primer compromiso para que trabajen en las empresas que los han becado y en su país de origen. Ya hemos iniciado este proyecto para lo cual estuvimos en cuatro universidades mexicanas porque este fue el país que realizó la primera Conferencia fuera de España. Así seguiremos recorriendo los distintos países, intentando conseguir el dinero para esta iniciativa en la que el señor Senador Long participó con mucho entusiasmo. Al respecto tengo una anécdota que merece ser contada. El señor Long me elogió una pulsera que tenía puesta -esas que son de goma- y yo le contesté que se la iba a regalar con la condición de que pidiéramos ayuda en la comida que se va a realizar en el Parlamento. Luego, durante la primera comida le solicité que le planteara al resto de los colegas de las distintas delegaciones que nos acompañaban si querían apoyar la celebración de las Olimpíadas en España. Sabíamos que se trataba de un tema realmente difícil y que teníamos muy poco tiempo; en realidad, pensamos que si hubiéramos tenido más tiempo lo hubiéramos conseguido. Fue así que el señor Senador Long realizó esta sugerencia en el Plenario y todos adhirieron a la iniciativa. ¿Qué pretendíamos con esto? No sólo obtenerlo -lo que hubiera sido estupendo- sino también que a la hora de construir edificios para albergar a los atletas, uno nos lo dieran para nuestra causa.

En fin, no cejaremos en el empeño y estoy segura de que con la ayuda de todos ustedes lo podremos conseguir.

SEÑOR PRESIDENTE.- Les queremos agradecer la presentación que han realizado y estoy seguro de que los señores Senadores que me acompañan van a hacer diversos comentarios.

Con respecto a la organización de la Conferencia en Uruguay queremos manifestar que debemos trabajar mucho en el tema de los contenidos en diálogo directo con ustedes, y eso va a requerir tiempo. En ese sentido, ustedes nos dieron una cantidad de elementos de juicio interesantes sobre los posibles contenidos de esa conferencia. Sin embargo, también es muy importante que obtengamos un primer acuerdo para fijar la fecha, porque eso condiciona al resto.

Quiero informar a los señores Senadores que Brasil iba a realizar la Conferencia, pero por razones de pública notoriedad ha cambiado su integración. Por lo pronto, el Presidente del Parlamento se había comprometido, pero ahora no está más. Nuestros invitados piensan -al igual que yo- que dado que notoriamente eso se debió a razones de fuerza mayor, y no por una actitud de desidia -están atravesando circunstancias poco frecuentes- se podría mantener la prioridad que tenían en la organización de la Conferencia.

Todo esto llevaría que la correspondiente a Brasil ya no se realizaría este año -que, naturalmente ya epiloga- sino que se haría en el 2006. Entonces, la nuestra se tendría que realizar en el año 2007. En realidad, la fecha que nos correspondía era noviembre de 2006. Pienso que, a efectos de que el traslado no fuera tan grande podríamos pensar en los meses de marzo o abril de 2007, lo que significaría correrla aproximadamente unos seis meses para que Brasil en el primer semestre del año que viene pueda realizar su conferencia. Luego, seguiríamos el orden. Tendríamos que ver qué va a pasar con República Dominicana pero, supongo que eso después ustedes lo podrán resolver. Comento esto porque cuando los señores Senadores hagan uso de la palabra, quisiera que comentaran si les parece que también para nosotros este cronograma es satisfactorio.

SEÑORA GARCIA ALCAÑIZ.- Quería agradecer a la señora Raquel Rodríguez que, como representante de relaciones exteriores, nos está ayudando y facilitando la tarea. Pienso que ella podría responder alguna pregunta que los señores Senadores pudieran realizar.

SEÑORA TOPOLANSKY.- En primer lugar, voy a dar la bienvenida a la delegación. Creo que los pueblos todavía no son conscientes de la importancia de estos temas y es un deber de los políticos ponerlos en la agenda diaria. En el siglo en que estamos tenemos este desafío para resolver sobre algunos puntos cruciales de la humanidad como, por ejemplo, la alimentación, la energía, el agua, entre otros. En otros siglos estas cosas no nos las planteábamos porque abundaban, pero ahora que hay escasez nos ponen delante otra realidad.

A mi juicio, es muy importante universalizar algunos temas en el sentido de no investigar lo mismo en distintos países, sino que hay que ir subiendo la escalera y no acumular los mismos conocimientos.

Debido a las peripecias que ha pasado nuestro país, muchos de nuestros científicos están en el exterior; desgraciadamente los hemos perdido porque las circunstancias de la vida los llevaron a continuar sus estudios científicos y sus investigaciones fuera del país. Hay que destacar que el Ministerio de Relaciones Exteriores está haciendo un enorme esfuerzo para contactarse con estos científicos y tenerlos "enganchados", de algún modo en una especie de red científica para que el país no los pierda. Además, este Gobierno creó un Gabinete de Ciencia, Tecnología e Innovación que es nuevo en la historia uruguaya y creo que es un acierto. En unas horas comenzamos a aprobar el Presupuesto y allí también se crea una Agencia de Ciencia, Tecnología e Innovación para coordinar las políticas nacionales, así como también un ámbito que sirva de vínculo con nuestros compatriotas en el exterior y con otros países.

Me parece que este esfuerzo que está haciendo la Unión Iberoamericana está en la cabeza de todos. Quiero aclarar que esto es una política de Estado, no una cuestión partidaria porque cuenta con unanimidades. Celebro que tengamos esta sintonía a nivel mundial, porque nos pueden sacar de muchos problemas. Quizás quienes tenemos algunos años no vamos a ver los resultados en forma inmediata, pero personalmente creo que el conocimiento es la mejor herencia que le podemos dejar a las generaciones futuras; si no apostamos a él no vamos a llegar a nada en este mundo. Un país chico como el nuestro tiene un desafío mucho mayor que el de los países grandes.

Quiero aprovechar esta oportunidad para contarle a la delegación que nos visita que en el día de ayer estuve conversando con el Intendente Municipal de Montevideo que, precisamente, es un científico. Se trata de un Intendente "sui generis" porque es un hombre del mundo de la ciencia que ahora viene a desarrollar una actividad política y que, de algún modo, coloca su cabeza científica en la conducción del Gobierno de Montevideo.

El Intendente Ehrlich está muy interesado en estas conferencias y, al respecto, me comentaba que aprovechando que se aproximan las fiestas y que muchos científicos uruguayos vienen a visitar a sus familias, iba a tratar de contactarlos para hacer un miniencuentro preparatorio de lo que luego va a ser la conferencia de Uruguay, de modo de no desperdiciar esas presencias. Me solicitó también que les trasmitiera a los miembros de la Comisión y a los invitados el interés de su Intendencia en participar activamente en el tema. Cabe destacar que el señor Intendente fue Decano de la Facultad de Ciencias del Uruguay y que ha sido un hombre clave en el proceso de instalación del Instituto Pasteur en nuestro país. En tal sentido, su opinión es que dichos intercambios son los que finalmente tejen las redes en materia de ciencia y tecnología.

Simplemente, quería trasmitirles ese mensaje del doctor Ehrlich y señalar también que nos incluimos en esta Comisión cuando se inició la actual Legislatura porque estamos absolutamente convencidos de que el camino del futuro va por el lado de la ciencia vinculado, justamente, al mundo porque la ciencia pura importa, la ciencia básica interesa, pero después ésta tiene que trasuntarse en un beneficio para el ser humano ya que, de lo contrario, fracasa al no concretarse en la realidad.

SEÑORA PERCOVICH.- Quisiera formular una pregunta a la delegación que nos visita que contiene una inquietud. Sinceramente, no tenía conocimiento de la existencia de la Unión Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Empresa. En nuestro caso, como relataba la señora Senadora Topolansky, no tenemos grandes empresas con investigación propia y, en general, las empresas uruguayas son de pequeño o mediano porte y no reinvierten en ese rubro. Las iniciativas en la materia se han dado desde los centros de investigación universitarios y, precisamente, quería preguntar qué cabida tienen dichos centros y sus investigadores dentro de la Unión Iberoamericana porque lo consideramos como un estímulo realmente importante.

SEÑORA RIERA.- Todo lo que constituye la vertiente universitaria donde se realiza la mayor proporción de investigación, así como los centros de investigación que tengan en su país son absolutamente claves e importantísimos y, justamente, hay que facilitar su desarrollo. En España y en el resto de Europa todavía sucede ese contacto entre universidades y centros de investigación con empresas y se destaca, precisamente, lo que señalaba la señora Senadora en cuanto a la importancia de las pequeñas y medianas empresas. En Europa ha ocurrido durante estos años que, en los anteriores programas marco, al final la vertiente empresarial cayó en manos de las grandes empresas y las pequeñas y medianas, que también son la base de nuestro tejido industrial, no tenían ninguna cabida en esos programas para utilizar los instrumentos que ofrecían y solicitar dinero para proyectos, por lo que era imposible que compitieran. En tal sentido, para este séptimo programa marco hemos hecho un trabajo previo que resultó bastante

bien. Estuvo a cargo del mismo la Diputada italiana Pía Locatelli, una mujer listísima que, dentro del ámbito socialista, es muy conocida porque actualmente es la Presidenta de la Internacional Socialista de Mujeres. Precisamente esta Diputada hizo el "Informe Locatelli" -los informes en Europa llevan los nombres de los Diputados que los realizan- que consistió en detectar cuáles eran los problemas actuales de la investigación en Europa y uno de los que se destacó fue exactamente éste, es decir, que el próximo programa marco debe incluir instrumentos que faciliten la realidad. A esto agrego -y el señor Cuadrado lo ha expresado anteriormente- que nuestro tejido industrial es así y que hay que facilitar la conexión de los centros de investigación con las empresas.

Un sistema que ha dado buenos resultados en España, por ejemplo, es el que se aplicó en un área de Mondragón y, sobre todo, en Logroño. También se hizo lo propio en Valencia, Cataluña, pero quizás allí es otro el problema, pues hay más desarrollo industrial. Concretamente, lo que se hizo en esas zonas fue instrumentar cooperativas, agrupaciones de pequeñas y medianas empresas que han sido reflotadas y con buenos resultados.

Otro tema importante al que se ha hecho referencia es el de la recuperación de cerebros, problema que también tiene Europa. Cuando escuchaba a los señores Senadores pensaba que les está pasando lo mismo que a nosotros. En estos momentos, el Comisario de la Comisión Económica Europea ha decidido -si finalmente tenemos perspectivas financieras aprobadas, es decir, si se ponen de acuerdo todos los Gobiernos- que se doble el presupuesto destinado a investigación en Europa, pero esto de nada sirve si no tenemos el número suficiente de investigadores debidamente formados. Se ha calculado que se necesitan 750.000 nuevos investigadores.

En España, se fue aumentando el presupuesto destinado a investigación y, más o menos coincidiendo con las Olimpiadas, se consideró que lo que teníamos que hacer era invertir en capital humano. Esto sólo se puede hacer de dos maneras. Por un lado, intentar que vuelvan los que están afuera, es decir, lograr que esta actividad sea lo suficientemente atractiva. Para ello, puesto que es difícil concretarlo si no se tienen las mismas condiciones que afuera, se ha pensado que vayan y vengan, idea que me pareció excelente, es decir que estén ligados, que vengan a hacer estancias y que creen sus núcleos de investigación en el país. Al mismo tiempo, se podrían enviar a otras personas afuera, por supuesto, con el compromiso de que vuelvan.

Por otro lado, se ha pensado en trabajar con los jóvenes, pues es el otro gran problema. En ese caso, se trata de que la carrera de investigador sea más atractiva. En esto estamos.

Desde luego, el espíritu es que el papel lo es todo, los Centros de Investigación deben estar presentes en la Conferencia a efectos de que expresen sus inquietudes y aprovechen para hacer los contactos necesarios.

Es muy importante también que la Conferencia se adapte a las necesidades del país anfitrión, tanto en los temas como en aquellos aspectos que interesen en forma más inmediata a los países. Se me ocurría que a la inauguración podríamos invitar al científico que esté afuera que ustedes consideren mejor, como se hizo en México con el Premio Novel en Bioquímica, Mario Molina.

SEÑORA GARCIA ALCAÑIZ.- Quisiera agregar que normalmente la investigación la hacen las grandes empresas y las pequeñas y medianas que se han agrupado para ello. En ese momento, todos veníamos del mundo de la Universidad o de la investigación, como supongo que sucede acá al igual que en el resto de los países. Por citar algunos nombres, puedo mencionar a Rubén Caba, del Partido Socialista -yo soy del Partido Popular- que viene del mundo de la Universidad y a Lissavetzky que venía del Núcleo de Investigación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas.

Esto se repite en otros lugares. Por ejemplo, en México la señora Álvarez Bruneliere, era la Rectora de Guanajuato y Mario Molina, que inauguró la Conferencia en ese país, trabaja en la MIT de Massachussets y es un Premio Novel de Bioquímica. Ellos vienen encantadísimos a sus países.

De modo que ustedes -o el Presidente de la Comisión- podrán designar al científico que se va a invitar para que participe en la Conferencia inaugural. Es un reconocimiento del país de origen. Como dije, Mario Molina tampoco está en México; está trabajando en la MIT.

De esta forma, nos conectamos en la red, sin repetir lo mismo aquí y allá. Esa es también una parte de nuestra función vehicular de los conocimientos de todos los centros.

SEÑOR CUADRADO REYES.- Desde el punto de vista de la formación de la Conferencia, es posible que se puedan abordar aquellos temas que son importantes para el Uruguay como, por ejemplo, el relativo a la energía. Por cierto, me consta que este es un problema que nunca se va a resolver si no nos ponemos a andar.

Otro tema que puede ser interesante -que allí, en Chile, se puso sobre la mesa- es cómo podemos los integrantes de los demás países colaborar con el Uruguay en el desarrollo de la energía eólica o de otro tipo que decida el Gobierno, o bien en el desarrollo del turismo. Justamente tenemos el ejemplo de Punta Arenas planteado por la señora Presidenta, que era un pueblo totalmente deprimido y pasó a ser uno de los mejores lugares en este sentido.

También podéis utilizar -en el mejor sentido de la palabra- el unir a un montón de gente que puede pensar en algo útil para el país. Organizándonos podemos tener logros.

¿Cuál es la preocupación actual del Uruguay?. Por lo que he conversado con el señor Senador Long y con otras personalidades de Uruguay, una de ellas es la energía.

Ahora bien, como decía la compañera, los empresarios son pocos y, sobre todo, arriesgan poco. Esto puede ser cierto y, de hecho, lo es en Uruguay. Se puede conseguir, quizás, gente que traiga los molinos si el Gobierno acepta la idea.

Por eso yo hablaba con el candidato amigo mío que perdió en San Carlos y le decía que, por ejemplo, con respecto al tema de los molinos de viento -en España, junto con los alemanes, están los mejores- tal vez se podrían hacer pruebas piloto y que lo que faltaría sería un empresario que pusiera el dinero o que el Gobierno estableciera determinados vínculos que sean capaces de apostar por Uruguay. Eso sí: debe ser un país con determinada estabilidad política y con suficientes seguridades jurídicas como

para poder aportar soluciones. Es el momento de poner esto sobre la mesa y de ver lo que proponen quienes vengan a la Conferencia para ayudarnos a buscar luces y caminos para Uruguay que es a lo que, en definitiva, todos estamos abocados.

SEÑORA RODRIGUEZ.- Solamente quería decir que en conjunto la Secretaría, el señor Presidente de la Comisión de Ciencia y Tecnología, Senador Ruperto Long y yo organizamos esta agenda y en ella incluimos a los principales actores de los ámbitos empresariales, de los sectores de la ciencia y la tecnología y a aquellas instituciones que trabajan en su aplicación como, por ejemplo, el LATU.

En principio, la agenda incluye a todos los actores que podrían participar en el evento; después, la Comisión, en conjunto con la delegación europea, decidirá en ese sentido.

También quería contarles que en la organización de esta mañana con la Dirección de Ciencia y Tecnología se estableció muy claramente que iba a ser en conjunto que se definirían las áreas clave, y la delegación europea planteó, justamente, que uno de los objetivos de esta Conferencia y de esta Unión es la armonización de reglas y de normativas en común para el incentivo de la ciencia y de la tecnología en el país vinculadas a la empresa.

Un segundo elemento que se planteó fue toda la formación y la capacitación que la señora Presidenta mencionó anteriormente.

Del lado uruguayo, el licenciado Amílcar Davyt señaló, en primer lugar, los hitos que habían tenido lugar en el comienzo de esta Administración, tanto con la creación del Gabinete de Innovación como con la Agencia que está incluida. Al respecto planteó ya algunas áreas, entre ellas -repito que después se va a hacer una consulta amplia en este sentido- la biotecnología, el software y la energía.

Asimismo planteó algo que me parece fundamental y que en este período no podemos dejar fuera del Uruguay -estoy segura que los señores Senadores van a compartir esto- que es el concepto de la ciencia y la tecnología aplicada a la inclusión social. Nosotros tenemos un millón de conciudadanos que están en condiciones especialmente difíciles. Me parece importante todo el tema de la ciencia y la tecnología aplicada a la empresa y también que la gestión tenga en cuenta, en una forma muy particular, la situación planteada por la señora Senadora Topolansky.

SEÑOR PRESIDENTE.- Esto daría para conversar muchísimo tiempo más recorriendo los distintos aspectos que abarca este tema, aunque creo que hemos abordado unos cuantos y relevantes.

De modo que creo que, de a poco, vamos empezando a conformar lo que sería la agenda de trabajo para poder preparar de la forma más satisfactoria posible esta próxima Conferencia. Luego, obviamente, continuaremos con el tema de los contenidos, el armado y en cuanto a crear una Comisión que ya directamente empiece a trabajar en el evento.

Quisiera consultar a los demás señores Senadores acerca de la fecha -ya que esto nos va a condicionar de un modo u otro- y si les parece razonable lo que estábamos manejando.

SEÑOR CID.- La fecha que se ha mencionado es muy adecuada, ya que también debemos contemplar una proyección de los lugares turísticos del país y sería aprovechable concretar un encuentro de este tipo en épocas estivales. Creo que marzo es un mes en el que termina la temporada, pero continúa habiendo un clima muy lindo, por lo que los integrantes de este encuentro podrían disfrutar, ya que seguramente se hará en Punta del Este, que es un lugar emblemático.

Además, quería preguntar si del Encuentro que se realizó en Chile no hay ninguna publicación, ya que los aportes que allí se hicieron podrían servir para darle continuidad a algún tema que haya quedado planteado y que esta Conferencia pudiera retomar para concluir, darle forma o seguir enriqueciéndolo. Sería interesante, si ustedes cuentan con alguna publicación de dicho Encuentro, que nos la hicieran llegar, dado que la Comisión va a tener que dar opinión sobre la temática a incluir.

SEÑORA GARCIA ALCAÑIZ.- Nosotros hemos traído un resumen de los temas de las distintas conferencias que se han hecho, donde también están los programas íntegros de cada una de ellas y esto lo dejaremos en poder de la Comisión. Del Encuentro de Chile solamente tenemos el programa y no está incluido el resumen, pero nos comprometemos a enviar un CD con estos datos. No obstante, comento que teníamos la idea de publicar un libro con todas las intervenciones. Para ello, estamos solicitando las intervenciones por escrito, ya que algunas de ellas las teníamos sólo en Power Point.

En cuanto al lugar, cada país lo hace donde cree conveniente, pero conversando con el Senador Long pensábamos que nos parece muy importante que se pueda celebrar en los Parlamentos. Esto no ocasiona ningún gasto a la Conferencia, no añade tener un hotel y tiene toda una infraestructura aprovechable. Por ejemplo, en Panamá se celebró en un hotel, por lo que no tenemos la trascripción literal de todas las intervenciones; en cambio, en el caso de Chile sí podemos contar con ellas ya que se celebró en el Parlamento. Si lo celebramos en los Parlamentos, queremos que se grabe todo para luego hacer una publicación. Esto que nos pide el señor Senador, podemos darlo en parte y enviar lo que tenemos, que son los Power Point. Independientemente de ello, nosotros les dejamos los resúmenes que tenemos. Esto nos sirve como de base, pero luego hay efectivamente en algunas investigaciones una línea de continuidad.

Por otra parte, quiero resaltar algo muy importante. Una de las ideas es armonizar las leyes de nuestros distintos países en este ámbito. En esto ha tenido incidencia, por ejemplo, en el caso de Chile, el Diputado Álvarez de Salamanca, que es el Presidente de la IV Conferencia. Y luego hay una parte que realmente no está señalada, pero que tiene continuidad en determinados temas de investigación. Pero hay una muy importante, que esa sí nos compete o compete a los Legisladores, que es armonizar las leyes y tratar, por otra parte, determinadas excepciones fiscales que se hacen para favorecer la inversión. Esto, al final, es un dinero de retorno, porque es lo que no paga la empresa en exenciones fiscales y pasa por el esfuerzo presupuestario, a cada uno de los gobiernos, a través de sus Parlamentos, estando de acuerdo porque, evidentemente, tienen un ingreso menor.

Pero está comprobado que en economía -y de eso ustedes saben mucho más que yo- que todo ese descenso de impuestos que hacen, después es incremento en riqueza para el país.

Por lo tanto, deberíamos armonizar las leyes entre nuestros países, deducir impuestos favoreciendo que las empresas inviertan, no sólo en investigación, que es lo que nos compete, sino también en investigación aplicada con el objeto de crear empleo y, como

resultado de esto se obtiene desarrollo y bienestar social. Quiero señalar que no hacemos una investigación sobre entelequia de algo que realmente no es importante, pero sí una investigación aplicada a las necesidades de cada país. Creo que con esto, como decía Antonio Machado, vamos haciendo camino al andar y contribuyendo con el tema.

SEÑOR PRESIDENTE.- Creo que lo que podamos avanzar en materia legislativa es un tema que debemos tener presente. Pienso que tenemos mucho camino por delante, porque ha habido buenas iniciativas pero, en realidad, estamos un poco retrasados con la sanción de las mismas; seguramente, a otro país le puede pasar lo mismo. Además, no es igual recurrir a la legislación comparada que hablar con gente que nos diga que en Chile, en España, hicimos esto y nos fue bien o mal. Si en la actualidad lo fuéramos a hacer, lo haríamos distinto; me refiero a todas esas cosas que no surgen, simplemente, de conseguir la legislación de los países y compararlo, porque es algo mucho más frío y mucho menos rico.

De todos modos, para no irme nuevamente al tema de los contenidos y para ir acotando el margen en términos prácticos, creo que podemos coordinar muy bien lo que decía el señor Senador Cid y la señora García Alcañiz. Evidentemente, en el Parlamento tenemos una cantidad de facilidades y apoyos para realizar el grueso de la conferencia, ya que hay lugares magníficos donde hacer las reuniones. Contamos con salas donde realizar grupos de trabajo y tenemos el apoyo invalorable de las taquígrafas y otros que, también, son muy importantes. Si uno traslada todo eso y lo quiere hacer en el Hotel Conrad o en otro lugar, representa costos y complicaciones, por lo que no resultaría tan sencillo hacerlo. Pero estoy de acuerdo con que el buen tiempo y la buena época puede ayudar y, quizás, nosotros podemos hacer no sólo una visita, sino un cierre o una clausura del evento en Punta del Este, para que los participantes puedan ver otras cosas. De este modo, podríamos combinar las dos cosas adecuadamente.

SEÑORA TOPOLANSKY.- Las Intendencias también tienen buenos Cuerpos de Taquígrafos, por lo que puede haber una combinación con ellos para que quede registrado lo que discutimos y elaboramos en conjunto, porque creo que eso es lo más importante.

SEÑORA RIERA.- En Santiago de Chile quedó todo grabado, con lo cual tenemos el CD, pero es complicado si los oradores quieren pulirlo, porque esto exige un trabajo que no hemos podido hacer.

SEÑOR PRESIDENTE.- Hice esas sugerencias, porque para la asistencia de las autoridades como el Presidente de la República y los Ministros simplifica mucho.

SEÑORA GARCIA ALCAÑIZ.- Eso en Chile no se hizo porque no había mucho tiempo y la reunión debió concentrarse. No obstante, en casi todos los países, después de la clausura, se ha tratado de enseñar a todas las delegaciones algo -lo que cada uno creyó pertinente- del país donde se realizó el evento. Tampoco tuvo mucho costo, porque en cada sitio se pidió a las empresas que pusieran ómnibus para que la gente pudiera desplazarse. Por ejemplo, en Panamá nos llevaron a conocer el Canal de Panamá, donde también hubo una intervención de las autoridades, con el fin de que se conociera el país al que asistieron los Parlamentarios y los empresarios que habían intervenido en el evento. Inclusive, asistieron otros que no habían participado en la Conferencia pero que sí habían sido invitados. A lo mejor, en ello se conjuga todo lo que dice el señor Presidente con respecto a la hora de la clausura del evento, pues la gente se podría desplazar para esa zona y se invitaría a más empresarios. De esta forma el evento podría tener tal repercusión que permitiría que la sociedad, el pueblo y la gente participara una vez que se hayan terminado las discusiones y los acuerdos.

SEÑOR PRESIDENTE.- En nombre de la Comisión de Ciencia y Tecnología del Senado, les damos las gracias por haber concurrido a esta reunión y quedamos a las órdenes para un nuevo encuentro.

Se levanta la sesión.

(Así se hace. Es la hora 13 y 32 minutos.)